

Согласовано
Советом родителей
МОАУ СОШ №10
«Центр образования»
Протокол №1 от 29.08.2025 г.

УТВЕРЖДЕНО
Директором МОАУ СОШ №10
«Центр образования»
приказ от 01.09.2025 года №738

Согласовано
советом обучающихся
МОАУ СОШ №10 «Центр образования»
Протокол №1 от 29.08.2025г.

**ПОЛОЖЕНИЕ
О ФОРМАХ, ПЕРИОДИЧНОСТИ И ПОРЯДКЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ И ОБ ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
АВТОНОМНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЯЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №10 «ЦЕНТР ОБРАЗОВАНИЯ»
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД НЕФТЕКАМСК РЕСПУБЛИКИ
БАШКОРТОСТАН**

Рассмотрено и принято
на заседании педагогического совета
протокол № 1 от 30.08.2023 г.

I. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее - Положение) определяет формы, периодичность и порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а также порядок оформления результатов при освоении обучающимися основных общеобразовательных программ начального общего образования.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с

- Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Приказом Минпросвещения РФ от 31.05.2021г. №286 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования».
- Приказом Минпросвещения от 18.05. 2023 №372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования.
- Приказом Минпросвещения от 24.11.2022г №1023 «Об утверждении федеральной адаптированной образовательной программы начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья».
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 N 115 "Об Утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего образования".
- Письмом Минпросвещения от 13.01.2023г №03-49 «О направлении методических рекомендаций».
- Уставом Муниципального общеобразовательного автономного учреждения средняя общеобразовательная школа №10 «Центр образования» ГО г. Нефтекамск Республики Башкортостан.

1.3. Освоение общеобразовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) общеобразовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся, результаты которых фиксируются в электронном журнале и дневнике.

1.4. Целью текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является установление соответствия фактически достигнутых результатов обучающихся, определенных в ООП, разработанной в соответствии с ФГОС НОО.

1.5. Текущий контроль успеваемости и результаты промежуточной аттестации являются частью внутренней системы оценки качества образования и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

2. Система оценки достижения планируемых результатов

2.1. Данное Положение основано на системе оценки достижения планируемых результатов, которая является частью системы оценки и управления качеством образования в образовательной организации.

2.2. Система оценки включает процедуры внутренней и внешней оценки.

Внутренняя оценка включает:

- стартовую (педагогическую) диагностику;
- текущую и тематическую оценку;
- оценку личностных результатов в форме «портфолио»;
- психолого-педагогическое наблюдение;
- внутришкольный мониторинг образовательных достижений,
- промежуточную аттестацию обучающихся.

К внешним процедурам относятся:

- независимая оценка качества образования;
- мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней (Всероссийская проверочная работа).

Особенности каждой из указанных процедур описаны в разделах «Система оценки достижения планируемых результатов освоения программы» основных образовательных программ и конкретизированы данным Положением.

2.3. Стартовая педагогическая диагностика представляет собой процедуру оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Проводится администрацией образовательной организации в начале 1 класса и выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом. Стартовая диагностика может проводиться также педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов (разделов). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса. Сроки проведения – сентябрь.

2.4. Текущая оценка представляет собой процедуру оценки индивидуального продвижения в освоении программы учебного предмета. Текущая оценка может быть формирующей, т. е. поддерживающей и направляющей усилия обучающегося, включающей его в самостоятельную оценочную деятельность, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в обучении. Тематическая оценка проводится в рамках календарно-тематического планирования после изучения отдельной темы; оценивается уровень достижения планируемых результатов по учебному предмету.

2.5. Портфолио представляет собой процедуру оценки динамики учебной и творческой активности обучающегося, направленности, широты или избирательности интересов, выраженности проявлений творческой инициативы, а также уровня высших достижений, демонстрируемых данным обучающимся, т.е. оценка личностных результатов.

2.6. Внутришкольный мониторинг представляет собой процедуры:

- оценки уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- оценки уровня функциональной грамотности;
- оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника, осуществляемой на основе административных проверочных работ, анализа посещённых уроков, анализа качества учебных заданий, предлагаемых обучающимся педагогическим работником.

2.7. Промежуточная аттестация является подтверждением освоения обучающимися отдельной части учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы. Целью является установление соответствия фактически достигнутых результатов обучающихся, определённых в ООП, разработанной в соответствии с ФГОС НОО.

2.8. Характеристика обучающегося предназначена для отметки образовательных достижений обучающегося по достижению личностных, метапредметных и предметных результатов, а также рекомендаций со стороны педагогического коллектива.

2.9. Особенности оценки метапредметных и предметных результатов прописаны в разделе «Система оценки образовательных результатов» основной образовательной программы. Формой оценки метапредметных результатов является комплексная работа. Для проведения оценки метапредметных результатов возможно привлечение сторонних организаций.

3. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

3.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся — это оценка степени достижения планируемых результатов общеобразовательной программы в процессе ее освоения обучающимся, в том числе:

- предметных результатов,
- метапредметных результатов.

3.2. Текущий контроль включает тематическое оценивание, представляющее собой процедуру оценки уровня достижения планируемых результатов по теме. В качестве результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть учтены результаты, полученные в иных Организациях.

3.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся первого класса в течение учебного года осуществляется без балльного оценивания.

В сентябре каждого учебного года в 1 классах проводится стартовая педагогическая диагностика с целью оценки готовности к обучению на данном уровне образования. Стартовая диагностика выступает как основа для оценки динамики образовательных достижений. Объектом оценки является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом. В первом классе проверяется уровень готовности ребёнка к обучению в школе, к процедуре проверки привлекается педагог-психолог (личностные результаты, психологическая готовность первоклассника). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

3.3.1. Текущий контроль успеваемости во втором и последующих классах осуществляется по следующим системам оценивания:

- пятибалльная система:
«отлично» - 5,
«хорошо» - 4,
«удовлетворительно» - 3,
«неудовлетворительно» - 2;
- система не аттестован по болезни («н/а б»), не аттестован по пропускам («н/а п») при выставлении отметок за четверть и промежуточной аттестации.

3.4. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

3.5. Текущий контроль успеваемости проводится систематически в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения обучающимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- совершенствования (корректировки, выстраивания наиболее эффективным образом) образовательного процесса для достижения требуемых результатов,
- информирования обучающихся и их родителей (законных представителей) о результатах обучения.

3.6. К текущему контролю относятся: поурочный контроль и тематический (периодический) контроль.

Поурочный контроль – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов освоения ООП НОО по итогам изучения темы на конкретном уроке. В процедуру поурочного контроля следует активно вовлекать обучающихся с целью формирования навыка самооценки.

Тематический (периодический) контроль – подразумевает проверку степени усвоения обучающимися планируемых результатов ООП НОО по итогам изучения раздела или темы Рабочей программы учебного предмета, курса и курса внеурочной деятельности.

3.7. Количество, формы, периодичность обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости обучающихся внутри учебных периодов определяются учителем, преподающим этот предмет, и отражаются в рабочей программе по предмету. Контрольные работы по предметам, административный контроль, внешние и внутренние мониторинги фиксируются в едином графике оценочных процедур.

3.8. Выставление неудовлетворительных оценок на первых уроках после отсутствия обучающегося по уважительной причине недопустимо, так как это сдерживает развитие

успехов в его учебно-познавательной деятельности и формирует негативное отношение к учению и учебному предмету.

3.9. Административный контроль проводится во 2–4 классах в соответствии с планом внутришкольного контроля на текущий учебный год. Административный контроль может проводиться и во внеплановых случаях.

3.9.1. Формы административного контроля определяются в плане внутришкольного контроля или устанавливаются приказом директора о проведении административного контроля.

3.9.2. Тексты работ административного контроля (далее административные контрольные работы) разрабатываются администрацией совместно с руководителем ШМО по отдельным предметам в соответствии с требованиями стандарта.

3.9.3. Административные контрольные работы могут быть заменены внешними мониторингами (при наложении сроков работ) для снижения нагрузки на обучающихся и педагогов. Указанные работы проводятся по текстам, полученным из вышестоящих органов управления образованием.

3.9.4. Административная контрольная работа проводится учителем в соответствии с утвержденным приказом директора графиком, в присутствии ассистента, назначенного данным приказом.

3.9.5. Итоги административных контрольных работ анализируются на заседаниях методических объединений учителей, на административных и производственных совещаниях, учитываются при подготовке анализа работы ОО за истекший период.

3.10. Педагогические работники доводят до родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся посредством заполнения предусмотренных документов (электронный дневник, электронный журнал), а также по запросу родителей (законных представителей) обучающихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме.

3.11. Общее количество оценочных процедур и периодичность их проведения отражаются в едином графике и должно соответствовать требованиям:

3.11.1 Контрольные работы проводятся, начиная со 2 класса. Оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели не чаще 1 раза в 2- 2,5 недели, но не более 10% от общего количества часов по предмету,

3.11.2. Недопустимо проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании; в первый и последний дни учебной недели, за исключением учебных предметов, которые изучаются 1-2 раза в неделю.

3.11.3. Не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день.

3.11.4. Исключить ситуации замещения полноценного учебного процесса в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, проведения "предварительных" контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры.

3.11.5. При проведении оценочной процедуры учитывать необходимость реализации в рамках учебного процесса таких этапов, как проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочной процедуры, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости - повторение и закрепление материала;

3.11.6. Длительность контрольной работы, являющейся формой письменной проверки результатов обучения с целью оценки уровня достижения предметных и (или) метапредметных результатов, в начальных классах составляет один урок (не более чем 45 минут). Длительность практической работы, являющейся формой организации учебного

процесса, направленной на выработку у обучающихся практических умений, составляет один урок (не более чем 45 минут).

3.12. Для обучающихся с ОВЗ, осваивающих адаптированную основную образовательную программу (АООП), в школе создаются специальные условия проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особыми образовательными потребностями (Приложение 2).

3.13. Единый график оценочных процедур формируется на полугодие (и/или на учебный год) и размещается на официальном сайте ОО в сети Интернет.

4. Портфолио

4.1. В портфолио включаются как работы обучающегося (в том числе фотографии, видеоматериалы и т. п.), так и отзывы б этих работах (например, наградные листы, дипломы, сертификаты участия, рецензии и др.).

4.2. Отбор работ и отзывов для портфолио ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи ребёнка.

4.3. Включение каких-либо материалов в портфолио без согласия обучающегося не допускается.

4.4. Портфолио в части подборки документов формируется в электронном виде в течение всех лет обучения в школе.

4.5. Результаты, представленные в портфолио, используются при выработке рекомендаций по выбору индивидуальной образовательной траектории и могут отражаться в характеристике.

4.6. С целью индивидуализации и дифференциации процесса обучения в ОО разработан локальный акт «Положение о портфолио обучающегося».

5. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации

5.1. Цели промежуточной аттестации обучающихся:

- анализ овладения обучающимися планируемых (метапредметных и предметных) результатов ООП НОО;
- выявление динамики достижения планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися ООП НОО;
- своевременное выявление пробелов в достижении планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися ООП НОО;
- дальнейшая корректировка деятельности учителя и Рабочих программ учебных предметов, направленных на устранение выявленных пробелов в достижении планируемых (метапредметных и предметных) результатов освоения обучающимися ООП НОО;
- принятие управленческих решений об эффективности деятельности педагогического коллектива по достижению обучающимися планируемых (личностных, метапредметных и предметных) результатов ООП НОО.

5.2. Промежуточную аттестацию проходят все обучающиеся, осваивающие ООП начального общего образования в формах, определенных учебным планом. Промежуточная аттестация обучающихся проводится на основе результатов накопленной оценки за учебный год/учебный период (на основании четвертных оценок (отметок) и результатов выполнения тематических проверочных работ и фиксируется в классном журнале.

5.3. Периодичность и сроки годовой промежуточной аттестации определяются годовым календарным графиком организации. Формы – учебным планом. В случае если учебным планом предусмотрена возможность выбора форм проведения промежуточной аттестации по тому или иному учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) в том или ином классе, то решение о конкретной форме проведения промежуточной аттестации в текущем учебном году принимается на педагогическом совете.

5.4. Для обучающихся 2-4 классов промежуточная аттестация в конце учебного года включает в себя контрольные работы по всем учебным предметам .

5.5. Промежуточная оценка, фиксирующая достижение предметных планируемых результатов и универсальных учебных действий, является основанием для перевода

обучающихся в следующий класс.

5.6. Оценка достижения личностных результатов освоения ООП НОО может включаться в промежуточную аттестацию обучающихся. Оценка сформированности личностных результатов должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности, не представлять угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

5.7. Основными формами оценки личностных результатов являются: диагностика, методика и наблюдение. Периодичность и выбор форм определяются ООП НОО Школы. На основании полученных результатов делаются выводы о системе воспитательной работы в классе и Школе в целом.

5.8. Оценка личностных результатов проводится педагогическим работником, имеющим специальную профессиональную подготовку в области возрастной психологии (педагог-психолог, классный руководитель) на основе наблюдений в процессе урочной и внеурочной деятельности.

5.9. При проведении оценки личностных результатов обучающихся требуется письменное согласие родителей (законных представителей) ребёнка.

5.10. Оценка метапредметных результатов освоения ООП НОО проводится во 2-4 классах – в октябре каждого года обучения (входная комплексная контрольная работа) и по окончании 4 четверти (сроки могут быть изменены); она является составляющей накопительной оценки (портфолио).

5.11. Для оценки достижения метапредметных результатов обучающихся 2-4 классов проводится комплексная контрольная работа на межпредметной основе, которая в классном журнале не записывается. Целью комплексной контрольной работы является оценка способности обучающихся работать с информацией, представленной в различном виде (в виде литературных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.) и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

Результат выполнения комплексной контрольной работы позволяет сделать вывод об уровне сформированности метапредметных результатов (ниже базового уровня, базовый, повышенный, высокий) обучающегося. Отметка за выполнение этой работы в баллах в журнал может не выставляться или возможно её выставление за выполнение заданий по предметам литературное чтение, русский язык, математика, окружающий мир.

При оценке уровня формирования метапредметных результатов используется следующая градация:

- высокий уровень достижения – 100% - 90% работы;
- программный/повышенный уровень – 89% - 66% работы;
- необходимый/базовый уровень – 65% - 50% работы;
- ниже необходимого/не достиг базового уровня – менее 50%.

5.12. В результате оценки метапредметных результатов освоения ООП НОО также делаются выводы о системе работы по формированию универсальных учебных действий обучающихся.

5.13. Четвертная промежуточная аттестация представляет собой процедуру аттестации обучающихся, которая, начиная со второго класса, проводится в конце каждой четверти по каждому изучаемому предмету на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ; форму работы определяет учитель.

5.13.1. Соответствующие оценки (отметки) выставляются в течение трех последних дней учебного периода (четверти), но не позднее дня его окончания.

5.13.2. До начала выставления оценок (отметок) за учебный период (четверть) обучающемуся должна быть предоставлена возможность отработки (выполнения работы над ошибками, выполнение дополнительного задания и т.п.) неудовлетворительных результатов текущего контроля успеваемости обучающегося с фиксацией данного факта в электронном журнале.

- 5.13.3. Оценки обучающихся за период (четверть) должны быть выставлены обоснованно и объективно на основе среднего балла обучающегося за данный период.
- 5.13.4. Выставление оценок за четверть производится в соответствии со средней оценкой за период, отображаемой в электронном журнале, следующим образом:
- При средней оценке за период от 4,60 до 5,00 – выставляется оценка «5»,
 - При средней оценке за период от 3,60 до 4,59 – выставляется оценка «4»,
 - При средней оценке за период от 2,60 до 3,59 – выставляется оценка «3»,
 - При средней оценке за период от 2 до 2,59 – выставляется оценка «2».
- 5.13.5. Для объективной аттестации обучающихся за четверть необходимо наличие не менее трех оценок с обязательным учетом качества знаний обучающихся по письменным проверочным работам, в случае болезни и других уважительных причин допускается оценивание работ, выполненных в формате дистанционного обучения.
- 5.13.6. Отметки за четверть «н/а б» и «н/а п» (не аттестован по болезни и по пропускам соответственно) могут быть выставлены только в случае отсутствия трех текущих оценок и пропуска обучающимся более 50% учебного времени.
- 5.13.7. В случае недостаточности оснований для аттестации вследствие пропусков уроков по болезни, обучающийся считается не аттестованным по болезни и в электронный журнал выставляется «н/а б».
- 5.13.8. В случае недостаточности оснований для аттестации вследствие пропусков уроков без уважительных причин обучающийся считается не аттестованным по пропускам и в электронный журнал выставляется «н/а п».
- 5.13.9. Обучающиеся, имеющие менее трех текущих оценок вследствие систематических пропусков занятий без уважительной причины, обязаны сдать работы по пропущенному материалу в срок до окончания четверти.
- 5.13.10. Ответственность за освоение пропущенного материала и своевременную явку обучающегося в ОО для сдачи зачетов несут его родители (законные представители).
- 5.14. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсу, модулю образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.
- 5.15. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию не более двух раз в сроки, установленные Организацией, в пределах одного года с момента образования академической задолженности, не включая время болезни обучающегося.
- 5.16. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз Организацией создается комиссия.
- 5.17. Обучающиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.
- 5.18. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося, обеспечивающие получение обучающимся общего образования, обязаны создать условия обучающемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.
- 5.19. Обучающиеся в Организации по образовательным программам начального общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность с момента ее образования, по заявлению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам при наличии и в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.
- 5.20. Обучающиеся по образовательным программам начального общего образования в форме семейного образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академическую задолженность, продолжают получать образование в Организации.
- 5.21. Для обучающихся с ОВЗ, осваивающих адаптированную основную образовательную программу (АООП), в школе создаются специальные условия проведения

промежуточной аттестации с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особыми образовательными потребностями (Приложение 2)

5.22. Промежуточной аттестации подлежит внеурочная деятельность. Она проводится с целью определения качества освоения обучающимися образовательных программ внеурочной деятельности: полноты, прочности, осознанности и системности освоения программ по годам обучения. Оцениваются образовательные результаты внеурочной деятельности, зафиксированные в программах внеурочной деятельности.

Промежуточная аттестация проводится в следующих формах:

- защита индивидуальных, групповых и коллективных проектов;
- проведение конкурсов, соревнований, марафонов, олимпиад, отчетных концертов, выставок творческих работ обучающихся;
- фиксирование результатов в портфолио обучающегося

6. Итоговая оценка

6.1. Итоговая оценка является процедурой внутренней оценки МОАУ СОШ № 10 «Центр образования» и складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по предмету.

6.2. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на основном содержании предмета с учётом формируемых метапредметных действий.

7. Характеристика обучающегося.

7.1 Характеристика обучающегося составляется после освоения обучающимся уровня начального общего образования или по запросу родителей (законных представителей), правоохранительных органов, органов местного управления образования и пр.

7.2 Характеристика готовится на основании:

- объективных показателей образовательных достижений обучающегося на уровне образования;
- портфолио выпускника;
- экспертных оценок классного руководителя и учителей, обучавших данного выпускника на уровне образования;

7.3. В характеристике выпускника:

- отмечаются образовательные достижения обучающегося по освоению личностных, метапредметных и предметных результатов;
- даются педагогические рекомендации по выбору индивидуальной образовательной траектории, выявленных проблем и отмеченных образовательных достижений.

7.4. Рекомендации педагогического коллектива по выбору индивидуальной образовательной траектории доводятся до сведения выпускника и его родителей (законных представителей).

8. Критерии оценивания метапредметных и предметных результатов обучающихся

8.1. Принципы оценивания:

- учёт психологических особенностей ребёнка младшего школьного возраста: неумение объективно оценить результаты своей деятельности, слабый контроль и самоконтроль, неадекватность принятия оценки учителя и др.;
- объективность контроля: оценивается результат деятельности ученика, личное отношение учителя к школьнику или его родителям не должно отражаться на оценке;
- формирование у школьников умения оценивать свои результаты, сравнивать их с эталонными, знать требования к работам разного вида. Пока у школьников не сформирован тот или иной навык, он должен иметь право на исправление своей ошибки, на совместный с педагогом анализ причин своих неудач.

8.2. В процессе оценивания учитель создаёт условия для формирования тех качеств личности, которые становятся стимуляторами положительного отношения к учению.

8.3. Учитель применяет для оценивания цифровой балл (отметку) и оценочное суждение.

8.4. Словесная характеристика.

1. Словесная оценка есть краткая характеристика результатов учебного труда школьников. Эта форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание.
2. Словесная оценка рассматривается как деловое указание, существенной особенностью которого является его содержательность, анализ работы школьника, чёткая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причём эти причины не должны касаться личностных характеристик обучающихся, а подчёркивать недостатки, связанные с процессом выполнения учебной задачи.
3. Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные его стороны, а также способы устранения недочётов и ошибок.

8.5. Выражение в баллах:

- неудовлетворительно – 2
- удовлетворительно – 3
- хорошо - 4
- отлично - 5

8.6. Формы текущего контроля определены в *Приложении 1* к настоящему Положению.

8.7. Специальные условия проведения текущей и промежуточной аттестации с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особыми образовательными потребностями определены в *Приложении 2* к настоящему Положению.

8.8. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по русскому языку определены в *Приложении 3* к настоящему Положению.

8.9. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по чтению и читательской деятельности определены в *Приложении 4* к настоящему Положению.

8.10. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по родному языку и литературному чтению на родном языке определены в *Приложении 5* к настоящему Положению.

8.11. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по математике определены в *Приложении 6* к настоящему Положению.

8.12. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по окружающему миру определены в *Приложении 7* к настоящему Положению.

8.13. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по иностранному языку определены в *Приложении 8* к настоящему Положению.

8.14. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по изобразительному искусству определены в *Приложении 9* к настоящему Положению.

8.15. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по музыке определены в *Приложении 10* к настоящему Положению.

8.16. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по технологии определены в *Приложении 11* к настоящему Положению.

8.17. Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по физической культуре определены в *Приложении 12* к настоящему Положению.

9. Заключительные положения

9.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения приказом директора и действует до принятия нового Положения или его отмены

Приложение 1

Формы текущего контроля

Форма текущего оценивания	Описание
Аудирование	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание звучащих текстов
Ведение тетради	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося соблюдать единый орфографический режим, правильность выполнения письменных работ, соответствие их объема и содержания требованиям
Выразительное чтение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выразительно читать (в том числе наизусть) с соблюдением норм литературного произношения, передавая идейно-образное содержание текста
Грамматическое задание	Форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоения обучающимся изучаемых грамматических явлений, умение производить простейший языковой анализ слов и предложений
Демонстрация техники упражнений	Форма контроля, позволяющая оценить навык обучающегося в демонстрации упражнения наиболее рациональным и эффективным способом, близким к эталонному
Диктант	Форма контроля, позволяющая оценить орфографические и пунктуационные навыки обучающегося
Доклад	Форма контроля, позволяющая оценить навыки публичного развернутого выступления обучающегося по определенному вопросу, основанного на самостоятельно привлеченной, структурированной и обобщенной им информации в том числе в виде презентации
Домашнее задание	Форма контроля, при которой проверяется и оценивается умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на закрепление и углубление знаний, навыков и умений, полученных на уроке
Изложение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося излагать содержание прочитанного или услышанного текста. Основными критериями при этом являются полнота изложения, фактическая правильность, грамотность, последовательность, логичность
Комплексная работа	Форма контроля, позволяющая оценить предметные знания и метапредметные навыки обучающегося посредством выполнения практических и теоретических заданий разного типа
Математический диктант	Форма контроля, позволяющая оценить способность обучающегося к восприятию задания на слух и письменной фиксации решения или ответа
Опрос	Форма контроля, позволяющая оценить в устной или письменной форме умение обучающегося формулировать высказывание по отдельному вопросу темы, предмета за определенный отрезок времени
Пересказ	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося устно излагать прочитанный/прослушанный текст (правильность передачи основного содержания текста, последовательность и полнота развития сюжета, выразительность при характеристике образом)

Письменный ответ	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося построить развернутое письменное высказывание по предложенному вопросу или на заданную тему. Основными критериями оценки при этом являются полнота, аргументированность, связность, и последовательность изложения.
Практическая работа	Форма контроля, позволяющая оценить уровень практических навыков и умений обучающегося
Проект	Форма контроля, позволяющая оценить навыки проектной деятельности обучающегося, направленной на создание итогового продукта
Работа с картой	Форма контроля, позволяющая оценить умения обучающегося распознавать объекты на карте, извлекать из карты и ее легенды необходимую информацию
Реферат	Форма контроля, позволяющая оценить навыки поиска и анализа информации у обучающегося, а также его способности представления ключевых идей и формулирования выводов на их основе, выполненного по определенным правилам оформления
Решение задач	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося выполнять действия, направленные на достижение цели, заданной в рамках проблемной ситуации – задачи
Словарный диктант	Форма контроля, позволяющая оценить знание обучающимся слов с непроверяемыми написаниями и владение навыками их правописания
Смысловое чтение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося, позволяющая оценить навык осознанного чтения обучающегося (понимание текста: определение главной мысли, темы, анализ текста, создание текстов под свои цели и задачи)
Соревнование	Форма контроля, предполагающая состязание (матч) среди обучающихся или команд обучающихся по разным видам спорта (спортивным дисциплинам) в целях выявления лучшего участника состязания (матча), проводимое по утвержденному положению (регламенту)
Сочинение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося создавать связный текст с учетом норм языка
Списывание	Форма контроля, позволяющая оценить результаты усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков (умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать тут или иную часть текста)
Творческая работа	Форма контроля, позволяющая оценить продукт творческой деятельности обучающегося
Тест	Форма контроля, позволяющая оценить уровень знаний обучающегося, состоящая из системы тестовых заданий/вопросов
Тестирование физических качеств	Форма контроля, предполагающая измерение или испытание, стандартное задание, проводимое для определения и оценки уровня физического состояния, физической подготовленности и двигательных

	способностей на основе комплекса упражнений
Техника чтения	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося читать и понимать прочитанное. Основными критериями оценки при этом являются скорость чтения, правильность и осознанность
Устный ответ	Форма контроля, позволяющая оценить индивидуальные особенности усвоения обучающимся учебного материала и проверить умение строить связное, логически последовательное сообщение на заданную тему или поставленный вопрос
Устный счет	Форма контроля, позволяющая оценить умение выполнения обучающимся вычислений без помощи дополнительных устройств и приспособлений
Учебное упражнение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося самостоятельно выполнять задания на отработку конкретных предметных умений и навыков
Чтение	Форма контроля, позволяющая оценить умение обучающегося воспринимать и понимать содержание графически зафиксированных текстов

Приложение 2

Специальные условия проведения текущей и промежуточной аттестации с учетом здоровья обучающихся с ОВЗ, их особыми образовательными потребностями

Специальные условия проведения текущей, промежуточной и итоговой (по итогам освоения АООП НОО для обучающихся с ОВЗ: ТНР, ЗПР) аттестации обучающихся с ЗПР включают:

- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ;
- привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
- присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
- адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ:
- упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
- упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
- в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогическим работником вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
- при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ОВЗ (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого);
- упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению);
- при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);
- увеличение времени на выполнение заданий; возможность организации короткого перерыва (10-15 минут) при нарастании в поведении обучающегося проявлений утомления, истощения;
- недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагогического работника, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию обучающегося.

Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения ФАООП НОО для обучающихся с ОВЗ должна предусматривать оценку достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения программы коррекционной работы.

Приложение 3

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по русскому языку

Контроль уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, грамматических заданий, контрольных списываний, изложений (4 класс 3-4 четверть), контрольных словарных диктантов, тестовых заданий. Все виды контрольных работ по русскому языку выполняются в тетрадях для контрольных работ либо на специальных бланках.

1) Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков. Подбираются тексты диктантов средней сложности, рассчитанные на выполнение всеми учащимися и содержащие примерно 60% изученных орфограмм от общего количества слов в диктанте. В тексте не должно быть слов на не изученные к данному моменту правила, или такие слова заранее выписываются на доске либо проговариваются. Объем диктантов по годам обучения представлен в таблице 1.

Таблица 1

Объем диктантов

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
1				Не более 20 слов
2	20-25 слов	25-35 слов	35-40 слов	Не более 45 слов
3	45-50 слов	50-55 слов	55-60 слов	Не более 65 слов
4	65-70 слов	65-70 слов	70-75 слов	Не более 80 слов

**Количество слов в диктанте может быть уменьшено на 20% при условии выполнения более трех грамматических заданий.*

Нормы выставления отметок:

«5» - без ошибок, 1 аккуратное исправление.

«4» - 1-2 ошибки, 1-2 недочёта.

«3» - 3-5 ошибок, не более 3 недочётов.

«2» - 6 и более ошибок, есть недочёты.

Оценивание работ обучающихся с ОВЗ

«5» - 1 негрубая ошибка или 1-2 дисграфические ошибки, работа написана аккуратно

«4» - 1-2 орфографические ошибки, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно, но допущены 1-2 исправления

«3» - 3-7 орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 4-5 дисграфических. Допущены 1-2 исправления

«2» - 8 и более орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Ошибкой в диктанте следует считать:

1) нарушение изученных орфографических правил при написании слов, в том числе включая ошибки на пропуск, замену, искажения, перестановку и вставку лишних букв в словах;

2) неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями, то есть словарные слова);

3) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой;

4) повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку;

5) две-три ошибки допущенные в одном слове (лицо - летцо) считаются за одну ошибку;

6) ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как разные ошибки;

7) две пунктуационные ошибки считаются за одну ошибку.

Ошибкой в диктанте не считаются:

- 1) ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- 2) единичный случай замены одного слова без искажения смысла;
- 3) логопедические ошибки.

Недочётами в диктанте считаются:

- 1) отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;
- 2) отсутствие красной строки;
- 3) повторение одной и той же буквы в слове;
- 4) случаи переноса слова, не оговоренные изученными правилами;
- 5) дважды написанное слово в предложении.

2) Грамматический разбор служит средством проверки степени понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, умения производить простейший языковой анализ слов и предложений. Грамматическое задание может предлагаться вместе с диктантом, а может проводиться как отдельная работа. За выполнение грамматического задания выставляется отдельная отметка.

Хорошо успевающим ученикам целесообразно предлагать дополнительное задание повышенной трудности, требующее языкового развития, смекалки, эрудиции.

Отметка за контрольные работы не снижается, если ученик выполнил дополнительное задание неверно или не стал его выполнять.

При составлении грамматического задания следует опираться на основные разделы программы по мере их изучения, например:

1 класс: звуко-буквенный анализ, постановка ударения, деление на слоги, составление схемы предложения, составление предложений по схемам, расположение слов в алфавитном порядке, подчёркивание опасных мест в словах

2 класс: звуко-буквенный анализ, подчёркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), деление на слоги и для переноса, составление схемы предложения, подбор проверочных слов к словам с проверяемыми написаниями, разбор слов по составу (корень, окончание), определение вида предложения по цели высказывания и по эмоциональной окраске, подбор синонимов и антонимов (без называния терминов)

3 класс: звуко-буквенный анализ, подчёркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), подбор проверочных слов к словам с проверяемыми написаниями, нахождение слов на заданные орфограммы, деление на слоги и для переноса, синтаксический разбор простого предложения (определять вид предложения по цели высказывания и по эмоциональной окраске; находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения; распознавать распространенные и нераспространенные предложения), морфологический разбор (имя существительное, имя прилагательное, глагол), разбор по составу слов с однозначно выделяемыми морфемами, подбор синонимов и антонимов к словам разных частей речи

4 класс: звуко-буквенный анализ, подчёркивание в словах изученных орфограмм (согласно орфографическим правилам), подбор проверочных слов к словам с проверяемыми написаниями, нахождение слов на заданные орфограммы, деление на слоги и для переноса, синтаксический разбор простого предложения (определять вид предложения по цели высказывания и по эмоциональной окраске; находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения; распознавать распространенные и нераспространенные предложения), морфологический разбор (имя существительное, имя прилагательное, глагол, личное местоимение), разбор по составу слов с однозначно выделяемыми морфемами, составление схемы состава слова; соотнесение состава слова с представленной схемой; подбор синонимов и антонимов к словам разных частей речи.

Недочётами при выполнении грамматического задания считаются ошибки не связанные с

целью выполнения задания (например: орфографические ошибки в грамматических сокращениях и т. д.)

Таблица 2

Оценивание грамматических заданий

Отметка	Критерии
«5»	всё задание выполнено без ошибок, без недочётов
«4»	$\frac{3}{4}$ задания выполнено правильно, есть 1 недочёт
«3»	$\frac{1}{2}$ заданий выполнено правильно, есть недочёты
«2»	более $\frac{1}{2}$ заданий выполнено неправильно

**Для детей с ОВЗ возможно сокращение количества грамматических заданий, либо увеличивается время, отведённое на выполнение контрольной работы.*

3) Словарный диктант. В словарные диктанты включаются слова с непроверяемыми написаниями. Эти слова определены программой каждого класса и внесены в орфографический словарь учебников. Объём словарных диктантов по годам обучения представлен в таблице 3.

Таблица 3

Объём словарных диктантов

1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
8-10 слов	9-11 слов	11-12 слов	12-15 слов

Таблицы 4,5

Оценивание выполнения словарного диктанта

Отметка	Критерии
«5»	все слова записаны правильно
«4»	1 слово записано неправильно и 1 исправление
«3»	2 слова записано неправильно и 1 исправление
«2»	более 2-х слов записано неправильно

Оценивание работ обучающихся с ОВЗ

Отметка	Критерии
«5»	все слова записаны правильно
«4»	1 слово записано неправильно и 1 исправление
«3»	2-3 слова записано неправильно и 1 исправление
«2»	более 3-х слов записано неправильно

4) Контрольное списывание, как и диктант, - способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста. Объём текстов для списывания по годам обучения представлен в таблице 6.

Таблица 6

Объём текстов для контрольного списывания

Класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
2	20-25 слов	25-35 слов	35-45 слов	Не более 50 слов
3	45-50 слов	50-55 слов	55-65 слов	Не более 70 слов
4	65-70 слов	70-75 слов	75-80 слов	Не более 85 слов

Таблицы 7,8

Оценивание контрольного списывания

Отметка	Критерии
«5»	без ошибок, 1 аккуратное исправление
«4»	1-2 исправления или 1 ошибка
«3»	2-3 ошибки
«2»	4 ошибки

Оценивание работ обучающихся с ОВЗ

Отметка	Критерии
«5»	без ошибок, 1 аккуратное исправление
«4»	1-2 ошибки, 1-2 исправления
«3»	3-4 ошибки
«2»	более 4 ошибок

5) *К работам по развитию речи относятся творческие работы в виде сочинений и изложений.*

Сочинения в начальной школе проводятся только в виде обучающих. Сочинения должны быть разнообразными и по источникам материала, и по типам текста, стилю, жанрам, и по тематике, и по степени самостоятельности и творческого вклада.

Изложение имеет целью проверить, как идёт формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка ориентируясь на следующие критерии:

- воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов;
- правильность построения предложений;
- употребление слов в соответствии с их значением;
- сохранение авторских особенностей текста.

Объём текстов для изложений представлен в таблице 9. Таблица 9

Нормы объёма письменных работ по развитию речи (творческие работы) в начальной школе

Класс	Изложение (текст)
2 класс	30-45 слов
3 класс	50-70 слов
4 класс	80 -90 слов

Для письменных изложений предлагаются тексты повествовательного характера с яркой сюжетной линией. Для текущего и итогового контроля учащимся начальных классов предлагается только подробное изложение.

Во 2-4 классах за изложение и сочинение выставляются две отметки: одна за содержание, вторая за грамотность. Неудовлетворительные отметки за грамотность в журнал не выставляются.

Основными критериями оценки изложений и сочинений являются:

- достаточно полное, последовательное, логичное воспроизведение содержания авторского текста или составление собственного;
- грамотное речевое оформление, правильное употребление слов;
- нормативное построение предложений;
- лексическое разнообразие;
- орфографическая грамотность.

Таблица 10

Критерии оценки за содержание творческих работ

Отметка	Критерии	Допускается

«5»	правильное и последовательное воспроизведение авторского текста (изложение), логически последовательное изложение темы (сочинение); богатство словаря; правильное речевое оформление	не более 1 речевой неточности
«4»	правильно, достаточно полно (без искажения) передан авторский текст (изложение), раскрыта тема (сочинение), но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей	не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста
«3»	допущены некоторые отклонения от авторского текста (изложение), отклонение от темы (сочинение); допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей в построении 2-3 предложений; беден словарь; имеются речевые неточности	не более 5 недочетов в содержании и построении текста
«2»	работа не соответствует теме (сочинение), имеются значительные отступления от авторского текста (изложение); допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; отсутствует связь между частями текста, беден словарный запас	более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста

Таблица 11

Нормы выставления отметок за грамотность в творческих работах

«5» - работа написана без ошибок, допускается 1 недочёт.
«4» - 1-2 орфографических ошибки, 1 пунктуационная.
«3» - 3-5 орфографических ошибки, 1 пунктуационная.
«2» - за сочинение и изложение в начальной школе не ставится. При этом все ошибки исправляются, учитель даёт содержательную оценку на словах.

Исправление ошибок

Учитель исправляет ошибки в тетрадях учащихся следующим образом:

- 1) неправильно написанную букву или пунктуационный знак, часть слова или предложения зачёркивает;
 - 2) речевые и содержательные ошибки подчёркиваются волнистой линией.
- Вместо зачёркнутого записываются необходимые буквы, слова, предложения. Неправильные написания в скобки не берутся. В 4 классах целесообразно предоставлять учащимся, самим найти и исправить орфографические и пунктуационные ошибки на изученные правила. Для формирования данного умения учителю целесообразно придерживаться следующего алгоритма:

- 1) неправильное написание зачёркивается, сверху пишется нужная буква;
- 2) неправильное написание подчёркивается, учащийся сам исправляет ошибку;
- 3) на строчке с неправильным написанием на полях ставится значок «ошибка», учащийся

сам находит неправильно написанное слово и исправляет ошибку, если ошибок на строчке несколько, на полях ставится несколько знаков.

Ошибки отмечаются учителем на полях условными знаками:

- 1) I – орфографическая;
- 2) V – пунктуационная;
- 3) C – ошибка в содержании;
- 4) P – речевая ошибка;

Ошибки на неизученные правила исправляются, но не отмечаются на полях.

Классификация ошибок в содержании

Композиционные ошибки:

- 1) несоответствие изложения, сочинения плану;
- 2) неоправданное нарушение последовательности в изложении событий, фактов, наблюдений

Логические ошибки:

- 1) пропуск необходимых слов, существенных фактов или признаков описываемого предмета;
- 2) существенные отступления от авторского текста в изложении, искажающие смысл произведения;
- 3) нарушение логической последовательности и обоснованности;
- 4) употребление в одном ряду понятий разных уровней;
- 5) нелепые, парадоксальные суждения.

Классификация речевых ошибок:

Лексико-стилистические (словарные) ошибки:

- 1) необоснованное повторение одних и тех же слов;
- 2) употребление слова в неточном и несвойственном ему значении в результате непонимания значения слова или его оттенков;
- 3) нарушение общепринятой сочетаемости слов;
- 4) употребление слов без учёта их эмоционально-экспрессивной или оценочной окраски;
- 5) употребление диалектных слов и просторечий.

Морфолого-стилистические ошибки:

- 1) ошибки в словообразовании (детское словотворчество);
- 2) употребление диалектных или просторечных форм;
- 3) пропуск морфем (суффиксов, постфиксов);
- 4) образование формы множественного числа тех существительных, которые употребляются только в единственном числе.

Синтаксико-стилистические ошибки:

- 1) нарушение управления;
- 2) нарушение согласования;
- 3) неудачный порядок слов в предложении, приводящий к искажению смысла;
- 4) нарушение смысловой связи между местоимениями и теми словами, которые они указывают или заменяют;
- 5) двойное выражение подлежащего в одном предложении (существительным и местоимением);
- 6) употребление глаголов в не соотнесённых временных и видовых формах в случаях, когда необходимо употребление одного и того же времени и вида;
- 7) неумение находить границы предложения.

Недочёты в изложениях и сочинениях

- 1) отсутствие знака препинания в конце предложения, если следующее слово написано с большой буквы;
- 2) повторение одной и той же буквы в слове;
- 3) дважды написанное слово в предложении;

4) незначительное нарушение логики событий авторского текста при написании изложения;

5) случаи переноса слова, не оговоренные изученными правилами;

6) **Тестовая работа.** Динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Таблицы 12, 13

Критерии оценки тестовой работы по русскому языку:

«5»	Высокий	100%-95%
«4»	Повышенный	94%-75%
«3»	Базовый	74%-55%
«2»	Ниже базового	менее 55%

Критерии оценки тестовой работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

7) **Диагностическая работа .** Вид контрольно-измерительного материала, в содержание которого входят разные формы проверки сформированности предметных знаний (тестовые задания, задания по развитию речи, списывание и другие) посредством применения общеучебных умений.

Таблицы 14, 15

Критерии оценки диагностической работы

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-85%
«4»	Повышенный	84%-60%
«3»	Базовый	59%-40%
«2»	Ниже базового	менее 40%

Приложение 4

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по чтению и читательской деятельности

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- 1) навык осознанного чтения в определённом темпе (вслух и про себя);
- 2) умение выразительно читать и пересказывать текст;
- 3) учить наизусть стихотворения, прозаические произведения;
- 4) умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имён детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты.

Задачи контролирующей деятельности:

-в 1 классе – проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при чтении не менее 30 слов в минуту на конец года; понимание значения отдельных слов и предложений;

-во 2 классе – проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 55 слов в минуту на конец года;

-в 3 классе – наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются: достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 70 слов в минуту (вслух) и 90-100 слов в минуту (про себя); проверка выразительного чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений;

-в 4 классе – проверяется сформированность умения читать целыми словосочетаниями и предложениями; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 90-100 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Таблица 1

Нормативы по проверке темпа чтения

Уровень	Учебные четверти			
	I	II	III	IV
1 КЛАСС				
				Не менее 30
2 КЛАСС				
Высокий	45	50	55	60
Повышенный	35	40	45	50
Базовый	30	35	40	40
Ниже базового	Менее 30 слов	Менее 35 слов	Менее 40 слов	Менее 40 слов
3 КЛАСС				
Высокий	65	70	75	80
Повышенный	55	60	65	70
Базовый	45	50	55	60
Ниже базового	Менее 45 слов	Менее 50 слов	Менее 55 слов	Менее 60 слов
4 КЛАСС				
Высокий	85	90	95	100
Повышенный	75	80	85	90
Базовый	65	70	75	80
Ниже базового	Менее 65 слов	Менее 70 слов	Менее 75 слов	Менее 80 слов

Таблица 2

Нормативы по проверке темпа чтения для обучающихся с ОВЗ

Уровень	Учебные четверти			
	I	II	III	IV

1 КЛАСС				
				Не менее 25
2 КЛАСС				
Высокий	35	40	45	45
Повышенный	30	35	40	40
Базовый	25	25	30	30
Ниже базового	Менее 25	Менее 25	Менее 30	Менее 30
3 КЛАСС				
Высокий	45	50	55	60
Повышенный	40	45	50	55
Базовый	35	40	45	45
Ниже базового	Менее 35	Менее 40	Менее 45	Менее 45
4 КЛАСС				
Высокий	65	70	75	80
Повышенный	60	65	70	75
Базовый	55	60	65	70
Ниже базового	Менее 55	Менее 60	Менее 65	Менее 70

Вместе с тем, необходимо помнить, что темп чтения каждого ребёнка индивидуален.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения, выразительное чтение наизусть и с листа.

Тематический контроль проводится после изучения определённой темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа может быть проведена в виде тестовых заданий.

Промежуточный контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки выбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты.

Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или по группам. Для проверки понимания текста заготавливаются индивидуальные карточки, которые получает каждый учащийся. Задания на карточках могут общими и дифференцированными.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- 1) искажение читаемых слов;
- 2) неправильная постановка ударений (более 2);
- 3) чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- 4) непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- 5) неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- 6) неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- 7) нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- 8) нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста;
- 9) монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Таблица 3

Критерии оценки тестовой работы по литературному чтению:

«5»	Высокий	100%-95%
«4»	Повышенный	94%-75%
«3»	Базовый	74%-55%
«2»	Ниже базового	менее 55%

Таблица 4

Критерии оценки тестовой работы по литературному чтению

для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической работы

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-85%
«4»	Повышенный	84%-60%
«3»	Базовый	59%-40%
«2»	Ниже базового	менее 40%

Критерии отметки чтения по ролям

своевременно начинать читать свои слова; подбирать правильную интонацию; читать безошибочно; читать выразительно.

Отметки: «5» - выполнены все требования;

«4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию;

«3» - допущены ошибки по двум требованиям;

«2» - допущены ошибки по трем и более требованиям.

Критерии оценки (отметки) пересказа текста

Отметки:

«5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков;

«4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их;

«3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки;

«2» - не может передать значительную часть содержания прочитанного.

Таблица 5

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть

Критерии оценки выразительного чтения и чтения стихотворения наизусть		Характеристика цифровой отметки выразительного чтения	Характеристика цифровой отметки чтения наизусть
<i>правильная постановка логического ударения; соблюдение пауз; правильный выбор темпа; соблюдение нужной интонации; безошибочное чтение.</i>	«5»	выполнены все требования	твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает
	«4»	не соблюдены 1 -2 требования	знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности
	«3»	допущены ошибки по трем требованиям	читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста
	«2»	допущены ошибки более, чем по трем требованиям	нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Приложение 4

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по родному языку

Таблицы 1,2

Критерии оценки тестовой работы

«5»	Высокий	100%-95%
«4»	Повышенный	94%-75%
«3»	Базовый	74%-55%
«2»	Ниже базового	менее 55%

Критерии оценки тестовой работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Таблица 4

Критерии оценки диктанта

«5»	1-2 орфографические ошибки
«4»	3-4 орфографические ошибки
«3»	5-6 орфографических ошибок
«2»	более 6 орфографических ошибок

Оценивание работ (диктант) обучающихся с ОВЗ

- «5» - 1 негрубая ошибка или 1-2 дисграфические ошибки, работа написана аккуратно
- «4» - 1-2 орфографические ошибки, 1-3 пунктуационных и 1-3 дисграфических ошибок, работа написана аккуратно, но допущены 1-2 исправления
- «3» - 3-7 орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 4-5 дисграфических. Допущены 1-2 исправления
- «2» - 8 и более орфографических, 4 и более дисграфических ошибок.

Таблицы 5,6

Оценивание контрольного списывания

Отметка	Критерии
«5»	без ошибок, 1 аккуратное исправление
«4»	1-2 исправления или 1 ошибка
«3»	2-3 ошибки
«2»	4 ошибки

Оценивание работ обучающихся с ОВЗ

Отметка	Критерии
«5»	без ошибок, 1 аккуратное исправление
«4»	1-2 ошибки, 1-2 исправления
«3»	3-4 ошибки
«2»	более 4 ошибок

Критерии оценки диагностической (проверочной) работы

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-85%
«4»	Повышенный	84%-60%
«3»	Базовый	59%-40%

«2»	Ниже базового	менее 40%
-----	---------------	-----------

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по литературному чтению на родном языке

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения, выразительное чтение наизусть и с листа.

Тематический контроль проводится после изучения определённой темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа может быть проведена в виде тестовых заданий.

Промежуточный контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки выбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты.

Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или по группам. Для проверки понимания текста заготавливаются индивидуальные карточки, которые получает каждый учащийся. Задания на карточках могут общими и дифференцированными.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

- 1) искажение читаемых слов;
- 2) неправильная постановка ударений (более 2);
- 3) чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и чёткости произношения слов при чтении вслух;
- 4) непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;
- 5) неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- 6) неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- 7) нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- 8) нетвёрдое знание наизусть подготовленного текста;
- 9) монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Критерии оценки диагностической (проверочной) работы

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-85%
«4»	Повышенный	84%-60%
«3»	Базовый	59%-40%
«2»	Ниже базового	менее 40%

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по математике

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Тематический контроль в начальной школе проводится преимущественно в письменной форме. Для него выбираются узловые вопросы программы: приёмы устных вычислений, действия с многозначными числами, решение текстовых задач, измерение величин и др.

Для обеспечения самостоятельности учащихся подбираются несколько вариантов работы.

Итоговый контроль проводится в форме контрольных работ комбинированного характера. В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу.

В основе оценивания письменных работ по математике лежат следующие показатели: правильность выполнения и объём выполненного задания.

Ошибки, влияющие на снижение отметки:

- 1) незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- 2) неправильный выбор действий, операций;
- 3) неверное вычисление в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- 4) пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- 5) несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- 6) несоответствие выполненным измерениям и построениям заданным параметрам.

Недочёты:

- 1) неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- 2) ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

Таблица 1

Критерии цифровой отметки контрольных работ по математике

	Контрольная работа, направленная на проверку вычислительных умений	Контрольная работа, направленная на проверку умения решать задачи	Комбинированная контрольная работа:
«5»	без ошибок и недочётов	без ошибок, 1 недочёт	без ошибок, 1 недочёт
«4»	1-2 ошибки, есть недочёты	1 ошибка и 1 недочёт	1-2 не однотипные ошибки, но не в задаче
«3»	3-4 ошибки	2-3 ошибки, но $\frac{1}{2}$ работы выполнена	3-4 не однотипные ошибки
«2»	5-6 ошибок.	4 ошибки, выполнено $\frac{1}{3}$ работы.	5 ошибок

**Для детей с ОВЗ возможно сокращение количества примеров, уравнений, выражений с именованными числами, либо увеличивается время на выполнение контрольной работы.*

Таблица 2

Критерии цифровой отметки тестовой работы по математике

«5»	Высокий	100%-95%
«4»	Повышенный	94%-75%
«3»	Базовый	74%-55%
«2»	Ниже базового	менее 55%

Таблица 3

Критерии оценки тестовой работы по математике для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Таблица 4

Критерии цифровой отметки математического диктанта

	2 кл.-10 заданий	3 кл.- 12 заданий	4 кл.-15 заданий
«5»	нет ошибок, нет исправлений	нет ошибок, нет исправлений	нет ошибок, нет исправлений
«4»	1 ошибка	1-2 ошибки	1-3 ошибки
«3»	2-3 ошибки	3 ошибки	4 ошибки
«2»	Более 3 ошибок	Более 3 ошибок	Более 4 ошибок

Критерии цифровой отметки математического диктанта для детей ОВЗ

	9 заданий	11 заданий	14 заданий
«5»	нет ошибок, нет исправлений	нет ошибок, нет исправлений	нет ошибок, нет исправлений
«4»	1-2 ошибка	1-2 ошибки	1-3 ошибки
«3»	3-4 ошибки	3-4 ошибки	4-5 ошибки
«2»	Более 4 ошибок	Более 4 ошибок	Более 5 ошибок

Оценивание устных ответов

В основу оценивания устных ответов учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- 1) неправильный ответ на поставленный вопрос;
- 2) неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;

3) при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочёты:

1) неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

2) при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

3) неумение точно сформулировать ответ решённой задачи;

4) неправильное произношение математических терминов.

Приложение 7

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по окружающему миру

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются:

1) Фронтальный опрос (проводится как беседа-полилог, в которой участвуют учащиеся всего класса). Цель – проверка осознанности усвоения учебной программы. Учитель проверяет не только знание фактического материала, но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т. д.

2) Индивидуальный опрос:

1) Рассказ-описание. Ученик даёт последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные свойства и признаки. При оценке этого вида рассказа учитывается полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому объекту.

2) Рассказ-рассуждение. Проверяет умение учащегося самостоятельно обобщать полученные знания, правильно устанавливая причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретённые знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и пр.

3) Письменная проверка знаний. Используются такие задания, которые не требуют полного, обстоятельного ответа:

- тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др.;
- индивидуальные карточки-задания;
- диктанты на знание ключевых понятий;
- графические работы, позволяющие учителю проверить осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком, схемой.

4) Работа с приборами и лабораторным оборудованием, моделями, сочетающая в себе элементы как устного, так и письменного опроса. Используется в основном на уроках, формирующих естественнонаучные представления детей.

Нормы оценок за все виды работ соответствуют принятым в данном положении.

Классификация ошибок и недочётов, влияющих на снижение отметки

Ошибки:

1) неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

2) нарушение последовательности в описании объекта в тех случаях, когда она является существенной;

3) неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

4) ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

5) незнание фактического материала, неумение привести самостоятельно примеры, подтверждающие правильность суждения;

6) отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, приводящие к неправильному результату; неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов.

Недочёты:

1) преобладание при описании объекта его несущественных признаков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы, отсутствие обозначений, подписей;

2) отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к правильному результату;

- 3) неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- 4) неточности при нахождении объекта на карте.

Таблица 1

Критерии цифровой отметки тестовой работы по окружающему миру

«5»	Высокий	100%-95%
«4»	Повышенный	94%-75%
«3»	Базовый	74%-55%
«2»	Ниже базового	менее 55%

Таблица 4

Критерии оценки тестовой работы по окружающему миру для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической работы

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-85%
«4»	Повышенный	84%-60%
«3»	Базовый	59%-40%
«2»	Ниже базового	менее 40%

Приложение 8

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по иностранному языку

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. В жизни мы читаем тексты с разными задачами по извлечению информации. В связи с этим различают виды чтения с такими речевыми задачами как понимание основного содержания и основных фактов, содержащихся в тексте, полное понимание имеющейся в тексте информации и, наконец, нахождение в тексте или ряде текстов нужной нам или заданной информации. Поскольку практической целью изучения иностранного языка является овладение общением на изучаемом языке, то учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста: чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным), чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение) и чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое). Совершенно очевидно, что проверку умений, связанных с каждым из перечисленных видов чтения, необходимо проводить отдельно.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Отметка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Отметка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Отметка «4» выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Отметка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Отметка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Отметка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Отметка «4» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

Отметка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах)

примерно 1/3 заданной информации.

Отметка «2»выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Отметка«5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Отметка «4»ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Отметка «3»свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Отметка «2»ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
 - достаточный объем высказывания,
 - разнообразие языковых средств и т. п.,
- а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Отметка«5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Отметка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако

были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Отметка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Отметка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Отметка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Отметка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Отметка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

Отметка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Отметка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не

препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Оценивание детей с ОВЗ по предмету «Иностранный язык»

Чтение:

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он а) понял основное содержание иноязычного текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов, изредка обращается к словарю. Произношение и интонация иностранного языка соблюдаются. Чтение беглое.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он вынужден чаще обращаться к словарю. Произношение и интонация иностранного языка в основном соблюдаются. Чтение плавное, немного замедленное.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, языковая догадка не развита, постоянно обращается к словарю. Ошибки в произношении и интонации. Чтение замедленное.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, с трудом может найти незнакомые слова в словаре. Много произносительных и интонационных ошибок. Чтение медленное, прерывистое.

При оценивании навыков чтения детей с тяжёлыми нарушениями речи (ТНР) не учитываются некоторые фонетические и интонационные ошибки, темп чтения.

Объём текста может быть сокращён на 1/3 – 1/2 в зависимости от структуры речевого дефекта. **Понимание речи на слух (аудирование):**

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить необходимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи.

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. *Оценка «2»* ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Для детей с ТНР оценка за аудирование не является обязательной и может не выставляться в журнал. Задания на аудирование выполняются только в целях коррекционно-развивающего обучения.

Говорение:

Основными критериями оценки умений говорения следует считать:

- соответствие теме,
- достаточный объем высказывания,
- разнообразие языковых средств и т. п.,
- ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Оценка «5»: ставится, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, и при этом устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Оценка «4»: выставляется учащемуся, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке изложены с незначительными отклонениями от языковых норм, устная речь в целом соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований.

Оценка «3»: ставится ученику, если высказывание соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке выражены с отклонениями от языковых норм, не мешающих понять основное содержание сказанного.

Оценка «2»: ставится ученику, если высказывание не соответствовало поставленной коммуникативной задаче, мысли на иностранном языке выражены с отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Для детей с ТНР объем речевого высказывания может быть сокращён на 1/3 – 1/2 в зависимости от структуры речевого дефекта. При выставлении оценки не учитываются некоторые фонетические и интонационные ошибки, темп речи.

Оценивание письменной речи обучающихся:

Оценка «5»: Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы, не мешающих пониманию текста. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Богатый словарный запас.

Оценка «4»: Коммуникативная задача решена, но имеются лексико-грамматические и орфографические погрешности, не препятствующие пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями. Достаточный словарный запас. Оценка «3»: Коммуникативная задача решена, но есть лексико-грамматические, орфографические, пунктуационные погрешности, препятствующие пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Запас слов ограничен, не всегда соблюдаются нормы иностранного языка.

Оценка «2»: Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Учащийся не может правильно использовать свой лексический запас или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

При оценивании навыков письма детей с ТНР дисграфические ошибки учитываются как одна. Объем письменного задания может быть сокращён на 1/3 – 1/2 в зависимости от структуры речевого дефекта.

Выполнение тестовых заданий оценивается по следующей схеме:

- 50 - 75% работы «3»;
- 76 - 90% работы «4»;
- 91-100% работы «5».

Количество заданий для детей с ТНР может быть сокращено на 1/3 – 1/2 в зависимости от структуры речевого дефекта при сохранении действующих норм оценивания.

Приложение 9

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по изобразительному искусству

Контроль и оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется Рабочей программой. При проверке усвоения материала выявляют полноту, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Критерии оценки устного опроса

Отметка «5» - если учащийся творчески планирует выполнение работы самостоятельно и полностью использует знания программного материала, правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

Отметка «4» - если учащийся: правильно планирует выполнение работы; самостоятельно использует знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняет задание; соблюдает заданное время.

Отметка «3» - если учащийся: допускает ошибки при планировании выполнения работы; затрудняется самостоятельно использовать знания программного материала; допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; все этапы работы с незначительными погрешностями.

Отметка «2» - если учащийся: не может спланировать выполнение работы; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание.

Таблица 1

Критерии цифровой отметки тестовой работы по изобразительному искусству

«5»	Высокий	100%-95%
«4»	Повышенный	94%-75%
«3»	Базовый	74%-55%
«2»	Ниже базового	менее 55%

Таблица 2

Критерии оценки тестовой работы по изобразительному искусству для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической работы

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-85%
«4»	Повышенный	84%-60%
«3»	Базовый	59%-40%
«2»	Ниже базового	менее 40%

Приложение 10

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по музыке

Таблица 1

Критерии цифровой отметки по музыке

Отметка	Показатели оценки результатов учебной деятельности
«5»	Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня и уровня повышенной сложности учебных программ; выделяет главные положения в учебном материале и не затрудняется при ответах на видоизмененные вопросы; свободно применяет полученные знания на практике; не допускает ошибок в воспроизведении изученного материала, а также в письменных и практических работах, которые выполняет уверенно и аккуратно. Обучающийся воспринимает музыкальный образ в единстве переживания и понимания, наблюдает за развитием музыки, выявляет и объясняет изменения темпа, динамики, тембра, регистра, лада, контрастов и повторов, определяет формы музыкального произведения. Осуществление вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования на основе нотной записи. Осознанное отношение к партитурным указаниям. Воспроизведение в полном объеме музыкального материала, предусмотренного учебной программой Целостное восприятие музыкального образа. Высказывание оценочных суждений по поводу прослушанного произведения. Интерпретация музыкального образа в процессе вокально-хоровой деятельности и инструментального музицирования, отбор необходимых исполнительских средств, создание исполнительского плана Высказывание оценочного суждения по поводу прослушанного произведения или воплощение результата восприятия в виде соответствующего настроению музыки цветового пятна, графической линии, жеста и др.
«4»	Ученик обнаруживает усвоение обязательного и частично повышенного уровня сложности учебных программ, отвечает без особых затруднений на вопросы учителя; умеет применять полученные знания на практике; в устных ответах не допускает серьезных ошибок, легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя, в письменных и практических работах делает незначительные ошибки. Восприятие музыкального образа в единстве переживания и понимания. Определение использованных композитором средств музыкальной выразительности, объяснение целесообразности их использования.
«3»	Ученик обнаруживает усвоение обязательного уровня учебных программ, но испытывает затруднения при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных уточняющих вопросов учителя; предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы; допускает ошибки в письменных и практических работах. Демонстрирует распознавание и различение музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, предусмотренных учебной программой. Распознавание основных дирижёрских жестов, способов звукоизвлечения, исполнительских приёмов, предусмотренных учебной программой Восприятие музыкального образа на уровне переживания, определение настроения, выраженного в музыке.
«2»	У обучающегося имеются отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть обязательного уровня учебных программ не усвоена, в письменных и практических работах ученик допускает грубые ошибки.

При оценке результатов деятельности учащихся учитывается характер допущенных ошибок: существенных, несущественных.

К категории существенных ошибок относятся ошибки, свидетельствующие о том, что учащийся не усвоил основ нотной грамоты, не имеет представления об элементах музыкальной речи, основных музыкальных формах, не знает средств музыкальной выразительности, не умеет использовать их в собственной исполнительской и творческой деятельности.

К категории несущественных ошибок относятся незначительные отклонения от указанных в нотном тексте темпа и динамики, погрешности звукоизвлечения, звуковедения, дикции, артикуляции.

Таблицы 1, 2

Критерии цифровой отметки тестовой работы по музыке

«5»	Высокий	100%-95%
«4»	Повышенный	94%-75%
«3»	Базовый	74%-55%
«2»	Ниже базового	менее 55%

Критерии оценки тестовой работы по музыке для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Таблицы 3,4

Критерии оценки диагностической работы

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-85%
«4»	Повышенный	84%-60%
«3»	Базовый	59%-40%
«2»	Ниже базового	менее 40%

Приложение 11

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по технологии

Контроль и оценка содержания и объема материала, подлежащего проверке, определяется Рабочей программой.

Критерии цифровой отметки устного опроса

Отметка «5» ставится, если ученик полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если ученик в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если ученик не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; не может дать ответ на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если ученик не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии цифровой отметки практической работы

Отметка «5» ставится, если ученик тщательно спланировал труд и рационально организовал рабочее место; правильно выполнял приемы труда, самостоятельно и творчески выполнял работу; изготовил изделие с учетом установленных требований; полностью соблюдал правила техники безопасности.

Отметка «4» ставится, если учеником допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена на 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3» ставится, если имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места: отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени недовыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Критерии цифровой отметки творческого проекта

- оригинальность темы и идеи проекта;
- конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования);
- технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности);
- эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры);
- экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства);
- экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность);
- информационные критерии (стандартность проектной документации;

использование дополнительной информации).

Характеристика цифровой оценки (отметки) творческого проекта:

Отметка «5» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

Отметка «4» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении проекта небольшие отклонения; общий вид изделия эстетичен;

Отметка «3» - проект выполнен в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от заданной темы (если не было на то установки); оформлен небрежно или не закончен в срок;

Отметка «2» - нарушена технологическая последовательность, при выполнении проекта допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Таблицы 1, 2

Критерии цифровой отметки тестовой работы по технологии

«5»	Высокий	100%-95%
«4»	Повышенный	94%-75%
«3»	Базовый	74%-55%
«2»	Ниже базового	менее 55%

Критерии оценки тестовой работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Таблицы 3, 4

Критерии оценки диагностической (проверочной) работы

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической (проверочной) работы для детей с

«5»	Высокий	100%-85%
«4»	Повышенный	84%-60%
«3»	Базовый	59%-40%
«2»	Ниже базового	менее 40%

ОВЗ

Приложение 12

Критерии оценивания уровня достижений предметных планируемых результатов учащихся по физической культуре

Критериями оценки по физической культуре являются качественные и количественные показатели. Качественные показатели – степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности и др. Количественным показателем является положительная динамика физической подготовленности, складывающаяся обычно из показателей развития основных физических способностей.

В отношении качественных показателей при оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» учитывается их глубина, полнота, аргументированность, умение использовать применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка техники владения двигательными действиями и навыками осуществляется по следующим примерным критериям:

Отметка «5» – двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и четко; учащиеся по заданию учителя используют его в нестандартных условиях;

Отметка «4» – двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений;

Отметка «3» – двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряженному выполнению.

Отметка «2» – двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечетко.

Критерии цифровой отметки тестовой работы по физической культуре

«5»	Высокий	100%-95%
«4»	Повышенный	94%-75%
«3»	Базовый	74%-55%
«2»	Ниже базового	менее 55%

Критерии оценки тестовой работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической (проверочной) работы

«5»	Высокий	100%-90%
«4»	Повышенный	89%-66%
«3»	Базовый	65%-50%
«2»	Ниже базового	менее 50%

Критерии оценки диагностической (проверочной) работы для детей с ОВЗ

«5»	Высокий	100%-85%
«4»	Повышенный	84%-60%
«3»	Базовый	59%-40%
«2»	Ниже базового	менее 40%